

W dniu 15.04.2019 r. wpłynęły pytania odnośnie zapytania ofertowego na:

*Kompleksowe świadczenie usług operatora telekomunikacyjnego w ramach telefonii stacjonarnej pomiędzy wszystkimi obiektami Zamawiającego w Szczecinie i Policach oraz usługi centrali wirtualnej.*

## PYTANIA

1. Wykonawca zwraca uwagę, iż termin wyznaczony przez Zamawiającego na uruchomienie usług jest stanowczo zbyt krótki. Czas na realizację zamówienia powinien być oszacowany w taki sposób, aby umożliwić wszystkim potencjalnym Wykonawcom złożenie rzetelnej oferty na przedmiot zamówienia. Zamawiający winien wziąć pod uwagę, iż usługi stanowiące przedmiot zamówienia są usługami dedykowanymi tylko dla Zamawiającego i powinien liczyć się z tym, że dostęp z sieci wykonawcy do konkretnej lokalizacji może wymagać inwestycji lub też w przypadku chęci pozyskania infrastruktury od operatorów obcych w tym głównie Orange Polska, winien wziąć pod uwagę średni czas uruchomienia usług jaki wynika z praktyki telekomunikacyjnej. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów treści SIWZ w taki sposób, aby termin realizacji usługi ustalić na 60 dni od daty podpisania umowy?

ad. 1 Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji.

2. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 17.04.2019r. Wykonawca informuje, iż wyznaczony termin na przygotowanie oferty jest zbyt krótki w stosunku do przedmiotu zamówienia. Nie jest to termin, który umożliwi weryfikację możliwości technicznych oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do przedłożenia oferty w sposób rzetelny. Ponadto tak krótki termin powoduje ograniczenie ilości Wykonawców, którzy będą mogli złożyć oferty, a to stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych tj. zasadą równego traktowania wykonawców oraz zasadą uczciwej konkurencji. Ponadto ograniczenie konkurencji działa na niekorzyść Zamawiającego, gdyż ogranicza to możliwość wyboru najkorzystniejszej dla Zamawiającego oferty. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu składania ofert na dzień 19.04.2019r?

ad. 2 Zamawiający podtrzymuje termin składania ofert.

3. Zamawiający wymaga żeby wykonawca zapewnił bezpłatne połączenia pomiędzy lokalizacjami z zachowaniem skróconej numeracji. Czy zamawiający wykorzystuje obecnie taki sposób wykonywania połączeń? Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie będzie negatywna to wnosimy o wykreślenie zapisu w pkt 10 ppkt b i dopuszczenie wykonywania połączeń bez konieczności wybierania numeracji skróconej pomiędzy lokalizacjami zamawiającego.

ad. 3 Zamawiający wymaga realizacji połączeń pomiędzy wszystkimi lokalizacjami Zamawiającego z zachowaniem numeracji skróconej (4-cyfrowej). Zamawiający zamierza wykorzystywać tę numerację do wskazanych wcześniej celów tzn. łączenia się pomiędzy lokalizacjami z wykorzystaniem 4-cyfrowej numeracji, możliwości przełączania wszystkich rozmów pomiędzy wszystkimi lokalizacjami Zamawiającego

z wykorzystaniem centrali Wykonawcy i dostarczonych łączy ISDN PRA 30B+D. Zamawiający nie przewiduje możliwości innego rodzaju "sieciowania" central.

4. Zapis w punkcie 3.10.b. Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca zapewnił bezpłatne połączenia pomiędzy lokalizacjami z zachowaniem skróconej numeracji Zamawiającego. Rozumiemy to tak że Zamawiający wymaga bezpłatnych połączeń pomiędzy lokalizacjami Unii Lubelskiej, Broniewskiego, Siedlecka wykonywanych normalną 9 cyfrowa numeracją i równocześnie prosi o zachowanie aktualnie używanej usługi numeracji skróconej w obrębie własnych lokalnych central (usługa generowana lokalnie przez Centrale lokalną Zamawiającego) czyli numeracja skrócona wewnątrz centrali na Unii Lubelskiej i osobno numeracja skrócona wewnątrz centrali na Broniewskiego, a osobno numeracja skrócona wewnątrz centrali na Siedleckiej. Prosimy o wykreślenie tego punktu lub zapis o połączeniach bezpłatnych wewnątrz jednej grupy (wewnątrz jednego NIP)

ad. 4 Zamawiający wymaga bezpłatnych połączeń pomiędzy lokalizacjami Zamawiającego z wykorzystaniem 4-cyfrowej numeracji skróconej. Zamawiający z uwagi na potrzebę innego kierowania połączeniami przychodzącymi dla 9-cyfrowej numeracji "z miasta" nie dopuszcza stosowania nakładek, które nie pozwoliłyby Zamawiającemu na rozróżnienie połączenia wewnętrznego oraz zewnętrznego.

5. Zapis w punkcie 3.10.b. .... Wykonawca zapewni także Zamawiającemu możliwość przełączania rozmów telefonicznych pomiędzy siedzibami Zamawiającego w taki sposób aby przełączenia rozmowy odbywało się na centrali Wykonawcy, a nie na centrali Zamawiającego. Rozumiemy że ten zapis dotyczy tylko i wyłącznie wirtualnej centrali.

ad. 5 Zamawiający oczekuje możliwości przełączania wszystkich połączeń przychodzących i wychodzących na wszystkich numerach Zamawiającego.

6. Zapis w punkcie 3.3. .... Zamawiający oczekuje możliwości zachowania transmisji modemowej 64kbit w każdym z kanałów ISDN dla połączeń modemowych i video. O jakie połączenia video chodzi Zamawiającemu. Na jakim sprzęcie Zamawiający wykonuje lub będzie wykonywać takie video konferencje. Proszę o podanie modeli aparatów bądź oprogramowania z którego korzysta Zamawiający przy usłudze Video.

ad. 6 Zamawiający oczekuje możliwości transmisji 64 kbit DATA na łączach ISDN z uwagi na potrzebę zdalnego zarządzania urządzeniami Zamawiającego, a także do wykorzystywania ich do prowadzenia klasycznych telefonicznych z usługą video.

7. W punkcie 3.3 ... jest zapis o SLA na poziomie 99,9 % w skali miesiąca, to jest dla linii analogowej czy dla wszystkich łączy ? W Punkcie 5.7 a) wymagane jest 99,9 %, a w punkcie b) max czas 8 godzin na usunięcie awarii. W tabeli w załączaniu nr 2 jest 99,5 % czy nie doszło do jakiejś omyłki pisarskiej we wcześniejszych punktach. 99,9 % to zaledwie 72 minuty jak to się ma do czasu usunięcia awarii 8 godzin.

ad. 7 Zamawiający prostuje omyłkę i wskazuje, że czas usunięcia awarii to czas wynikający ze wskazanego SLA wielkości 99,9% w skali miesiąca. Zamawiający oczekuje, że usunięcie awarii nie powinno Wykonawcy zająć więcej niż 72 minuty i z tego powodu Zamawiający dopuścił możliwość zrealizowania przez Wykonawcę zadania poprzez dopuszczenie różnych rozwiązań. Tu na Wykonawcy ciąży takie zabezpieczenie usług dla Zamawiającego aby Wykonawca był w stanie spełnić oczekiwania Zamawiającego.

8. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh

ad. 8 Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umów poświęcona Wykonawcy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 par. 1 Ksh

9. Zgodnie z treści § 2 ust. 7 Umowy – „Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie w terminie 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT Zamawiającemu”.

Wykonawca wskazuje, że w ramach pobieranych opłat opłaty abonamentowe z tytułu świadczonej usługi, które co do zasady pobierane są w wysokości stałej „z góry”. Z tego względu z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „dostarczenia faktury” wyrazem „wystawienia,..”. Podkreślenia wymaga, że w systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia np. wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data -wystawienia faktury. Ponadto proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności, stanowi datę pewną i może wyeliminować ew. nieporozumienia z tym związane. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww sposób?

ad. 9 Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy

10. W § 4 ust. 5 umowy Zamawiający wskazał zapis: „Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody..”, Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie ww regulacji, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

ad. 10 Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy

11. W § 6 ust. 1 umowy Zamawiający wskazał zapis W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy. Wykonawca zwraca się o usunięcie ww zapisu, który został przeniesiony z ustawy Pzp, która w niniejszym postępowaniu nie ma zastosowania.

ad. 11 Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy

12. Dot: pkt 5 ppkt 12 zapytania ofertowego oraz § 1 ust. 10 ppkt 8) Umowy Informujemy, że proces przeniesienia numeracji odbywa się zgodnie z obowiązującymi w tym względzie przepisami prawa: „Wykonawca dokona przeniesienia i aktywacji numerów telefonicznych przydzielonych przez dotychczasowego operatora zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr. 171, poz. 1800 z późniejszymi zmianami). Przeniesienie przydzielonego numeru telefonicznego nie może powodować przerwy

w świadczeniu usług telekomunikacyjnych dłuższej niż 24 godziny liczone od określonego w umowie, dnia rozpoczęcia świadczenia tych usług oraz odbywa się w dniach roboczych po spełnieniu warunków z określonych z punkcie 3 rozdział 4 tj. dostarczenie oświadczeń i pełnomocnictw zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych Dziennik Ustaw Nr 249, poz. 1670”  
W związku z powyższym mogą wystąpić przerwy ale nie dłużej niż 24h oraz przełączenie odbywa się w dniu roboczym.

ad.12 Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy

13. Dot: § 2 ust. 8 Umowy

Należy zauważyć, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995r. syg. CZP 164/94) w myśl, których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (to Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

ad.13 Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy